

BAB V

PENUTUP

5.1. Kesimpulan

Berdasarkan penelitian yang dilakukan terhadap 100 responden, 33% (33 orang) terdiri dari pria dan 67% (67 orang) wanita. Responden mayoritas berusia 20 – 29 tahun yaitu sebesar 78% (78 orang), level pekerjaan responden mayoritas sebagai tenaga kerja langsung yaitu sebesar 63% (63 orang) dengan penghasilan mayoritas sebesar Rp 500.000 – Rp 800.000 yaitu sebanyak 43 orang (43%). Sebagian besar responden mempunyai anak 1 yaitu sebanyak 52 orang (52%). Jam kerja responden mayoritas 8 jam kerja yaitu sebanyak 44 orang (44%).

Berdasarkan analisis kluster yang dilakukan ada 3 kelompok : (a) profil A (mengutamakan keluarga) sebesar 34% (34 orang), (b) profil B (mengutamakan pekerjaan) sebesar 13% (13 orang). Dan untuk (c) profil C (keluarga dan pekerjaan sama penting) sebesar 53% (53 orang).

Berdasarkan hasil manova yang dilakukan untuk menguji apakah ada perbedaan arti penting peran pekerjaan dan keluarga menurut gender dan profil karyawan dapat diperoleh hasil sebagai berikut:

1. Tidak ada perbedaan arti penting peran pekerjaan dan keluarga untuk aspek komitmen pekerjaan, komitmen orang tua, nilai pekerjaan, nilai orangtua dan nilai pasangan menurut gender sedangkan untuk komitmen pasangan menunjukkan ada perbedaan berdasarkan gender.

2. Ada perbedaan antara arti penting peran pekerjaan dan keluarga (baik untuk aspek komitmen pekerjaan, komitmen orang tua, komitmen pasangan, nilai pekerjaan, nilai orangtua dan nilai pasangan) menurut profil karyawan.

5.2. Saran

Di dalam penelitian ini hanya menitikberatkan pada arti penting peran pekerjaan dan keluarga yang meliputi komitmen pekerjaan, komitmen orangtua, komitmen pasangan, nilai pekerjaan, nilai orang tua dan nilai pasangan berdasarkan gender dan profil karyawan. Untuk penelitian yang lebih baik lagi, sebaiknya penelitian selanjutnya menambahkan konflik pekerjaan dan keluarga. Karena kombinasi antara peran pekerjaan dan keluarga cenderung menciptakan konflik antara kerja dan tanggung jawab keluarga baik pada wanita maupun pria.

Penulis juga menyarankan kepada pihak PT Merapi Agung Lestari agar dapat menjembatani antara peran pekerjaan dan keluarga. Peran pekerjaan dan keluarga jika tidak seimbang dapat menimbulkan sikap pekerjaan yang lemah, prestasi kerja yang tidak efektif, ketidakpuasan di daerah keluarga dan kurang kesejahteraan/kesehatan psikologis.

5.3. Implikasi Manajerial

Penelitian arti penting peran pekerjaan dan keluarga memberi kontribusi terhadap literatur antara pekerjaan dan keluarga dengan lebih meneliti secara penuh berdasarkan gender dan profil karyawan. Penelitian ini memiliki berbagai implikasi praktis yang mendorong organisasi untuk batas pekerjaan dan keluarga yang saling terkait, mempertahankan hubungan yang harmonis antara keduanya akan menguntungkan organisasi maupun pekerja (Fu et al., 2001 dalam Foley et al., 2005).

Beberapa penemuan dalam penelitian ini penulis mengharapkan dapat memberikan kontribusi bagi manajemen organisasi, perusahaan atau institusi dalam mengambil kebijakan pengelolaan sumber daya manusia. Kebijakan ini akan menciptakan keseimbangan antara pekerjaan dan keluarga yang diharapkan akan memberikan peningkatan produktivitas dan menciptakan suasana kerja yang kondusif untuk bekerja.

5.4. Keterbatasan Penelitian

Penelitian ini memiliki keterbatasan antara lain:

1. Kuesioner ini mengadopsi dari *Life Role Salience Scale* (LRSS) oleh Amatea et al., (1986, dalam Amacker 2003) dengan teks asli bahasa Inggris yang diterjemahkan dalam bahasa Indonesia oleh peneliti dan sebagian besar data penelitian ini hanya didasarkan pada hasil

pengumpulan kuesioner yang diisi sendiri oleh responden, sehingga kemungkinan terjadinya bias.

2. Penelitian ini dilakukan pada karyawan PT Merapi Agung Lestari sebagai responden, sehingga hasil penelitian ini akan berbeda apabila diterapkan pada obyek yang berbeda, maka mungkin hasilnya pun mungkin akan berbeda.



Daftar Pustaka

Amacker, Elise.K. (2003). *Career and Family Priorities in College Students*.

Departement of Psychology Loyola University New Orleans.

Cinamon, Rachel, Gali. Rich, Yisrael. (2002). Gender Differences in the Importance of Work and Family Roles: Implications for Work-Family Conflict. *Sex Roles: A Journal of Research*.

[Http://findarticles.com/p/articles/mi_m2294/is_2002_Dec/ai_98125309](http://findarticles.com/p/articles/mi_m2294/is_2002_Dec/ai_98125309).

Foley, Sharon., Ngo Hang-Yue., & Steven Lui. (2005), The Effects of Work Stressors, Perceived Organizationel Support, and Gender on Work Family Conflict in Hong Kong. *Asia Pasific Journal of Management*, Vol.22, pp 237-256.

Hadi, Surtriso. (1991). *Analisis Butir Untuk Instrumen*. Yogyakarta : Andi Offset, Yogyakarta.

Irvianus, Edwin. (2002). *Dilema Peran Ganda Perempuan Bekerja*. [http: www.sinarharapan.co.id/berita/0211/02/opi02.html](http://www.sinarharapan.co.id/berita/0211/02/opi02.html).

Kuncoro, Mudrajad. (2003). *Metode Riset untuk Bisnis & Ekonomi*. Jakarta : Erlangga

Parwieningrum, Endang. (2001). *Internet, Gender dan Permasalahannya*. [http : hqweb 01, bkkn.go.id/hqweb/pria/artikel0121.html](http://hqweb01.bkkn.go.id/hqweb/pria/artikel0121.html).

Psyshemate. (2007). *Teori Gender*. [http: //psychemate.blogspot.com/2007/12/teori-gender.html](http://psychemate.blogspot.com/2007/12/teori-gender.html).

Santosa, Singgih. (2002). *Buku Latihan SPSS Statistik Multivariat*. Jakarta :

Gramedia.

Sekaran, Uma. (2000). *Research Methods for Business: A Skill Building Approach. (3rd ed.)*. New York: John Wiley & Sons, Inc.

Subhan, Zaitunah. (2004). *Peningkatan Kesenjangan dan Keadilan Gender dalam Membangun Good Governanc.*

<http://www.menegpp.go.id.php?cat=detail&id=kesetaraan&dat=9>.

Supranto, J., (2000). *Statistik Teori & Aplikasi. Jilid 1*. Jakarta, Erlangga.

Suranto, Much Djunaidi. (2005). Evaluasi Strata Konsumen Dengan Cluster Analysis. *Jurnal Teknik Gelagar*, Vol. 16, No.01, April 2005 : 68-77.

Lampiran

Jawablah pertanyaan di bawah ini dengan memberi tanda (√) pada jawaban Anda

1. Jenis Kelamin : ☐ pria, ☐ wanita
2. Usia : tahun
3. Pekerjaan :
4. Status Ekonomi : ☐ Penghasilan Rp 200.000 – Rp 500.000
☐ Penghasilan Rp 500.000 – Rp 800.000
☐ Penghasilan Rp 800.000 -- Rp 1.100.000
☐ Penghasilan \geq Rp 1.100.000
5. Jumlah anak yang tinggal bersama : Anak
6. Jumlah jam kerja di kantor : jam

Pilihlah jawaban dari pertanyaan di bawah ini dengan memberi tanda (x) pada kolom jawaban Anda.

Keterangan :

STS = Sangat Tidak Setuju

TS = Tidak Setuju

N = Netral

S = Setuju

SS = Sangat Setuju

No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1.	Mempunyai pekerjaan yang menarik dan menggairahkan adalah cita-cita kehidupan saya yang paling penting.	STS	TS	N	S	SS
2.	Saya mau bekerja, tetapi saya tidak mau mempunyai karir menyita waktu, tenaga dan perhatian.	STS	TS	N	S	SS
3.	Kedudukan sebagai orang tua menghendaki banyak pengorbanan, cinta dan kesenangan untuk anak-anak.	STS	TS	N	S	SS
4.	Penting bagi saya untuk mempunyai waktu untuk sendiri dan perkembanganku sendiri daripada mempunyai anak dan bertanggung jawab atas perawatan mereka.	STS	TS	N	S	SS
5.	Hidup saya akan hampa jika saya tidak pernah menikah.	STS	TS	N	S	SS
6.	Saya berharap untuk melakukan apapun juga untuk membuat pasangan saya yang mencintai, mendukung dan memperhatikan.	STS	TS	N	S	SS
7.	Saya berharap pekerjaan memberi saya kepuasan hati yang lebih nyata daripada apapun yang saya lakukan.	STS	TS	N	S	SS
8.	Saya berharap dari pengorbanan keperluan saya untuk kemajuan pekerjaan/karir saya.	STS	TS	N	S	SS
9.	Jika saya memilih untuk tidak mempunyai anak, saya akan menyesalinya.	STS	TS	N	S	SS
10.	Saya berharap untuk mencurahkan waktu dan tenaga saya untuk membesarkan anak-anak saya sendiri.	STS	TS	N	S	SS
11.	Mempunyai pernikahan yang berhasil adalah hal	STS	TS	N	S	SS

	yang paling penting dalam hidup saya.					
12.	Memberikan waktu untuk melakukan berbagai hal dengan pasangan bukanlah sesuatu yang saya harapkan.	STS	TS	N	S	SS
13.	Membangun nama dan reputasi melalui pekerjaan/karir bukanlah salah satu tujuan hidup saya.	STS	TS	N	S	SS
14.	Saya mencurahkan waktu dan usaha yang diperlukan untuk mengembangkan karir.	STS	TS	N	S	SS
15.	Penting bagi saya untuk merasakan bahwa saya (nantinya) ialah orang-tua yang efektif	STS	TS	N	S	SS
16.	Saya berharap untuk sangat terlibat dalam berbagai hal tentang keseharian anak saya.	STS	TS	N	S	SS
17.	Saya berharap pernikahan memberi saya kepuasan hati/pribadi yang lebih daripada apapun dalam kehidupan saya.	STS	TS	N	S	SS
18.	Saya berharap untuk memberikan banyak waktu dan usaha dalam membangun dan memelihara hubungan pernikahan.	STS	TS	N	S	SS
19.	Penting untuk saya bahwa saya mempunyai pekerjaan/karir dimana saya bisa mencapai sesuatu.	STS	TS	N	S	SS
20.	Saya berharap untuk mencurahkan waktu membangun karir dan mengembangkan ketrampilan untuk kemajuan karir saya.	STS	TS	N	S	SS
21.	Saya tidak menemukan gagasan menarik untuk mempunyai anak dan membesarkan mereka.	STS	TS	N	S	SS
22.	Terlibat dalam setiap detail keseharian anak termasuk untuk biaya-biaya lain membuat saya tak rela/enggan .	STS	TS	N	S	SS

23.	Menikahi seseorang yang saya cintai lebih penting daripada apapun.	STS	TS	N	S	SS
24.	Melibatkan diri saya dalam hubungan pernikahan termasuk melibatkan biaya-biaya di area lain akan saya terima.	STS	TS	N	S	SS
25.	Penting bagi saya untuk berhasil dalam pekerjaan /karir.	STS	TS	N	S	SS
26.	Saya berharap untuk memberikan waktu dan tenaga apapun itu agar pekerjaan/karir maju.	STS	TS	N	S	SS
27.	Kehidupan saya akan hampa jika saya tidak pernah mempunyai anak.	STS	TS	N	S	SS
28.	Saya tidak berharap untuk sangat terlibat dalam membesarkan anak.	STS	TS	N	S	SS
29.	Saya berharap kepuasan hati utama di hidup saya terdapat dari hubungan perkawinan saya.	STS	TS	N	S	SS
30.	Saya berharap bekerja berat untuk membangun hubungan pernikahan yang baik sekalipun membatasi kesempatan/peluang saya untuk mengejar tujuan pribadi yang lain.	STS	TS	N	S	SS

Frequencies

Statistics

		gender	usia	Sta_eko	Jml_anak	Jam_kerja
N	Valid	100	100	100	100	100
	Missing	0	0	0	0	0

Frequency Table

gender

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	33	33,0	33,0	33,0
	1	67	67,0	67,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

usia

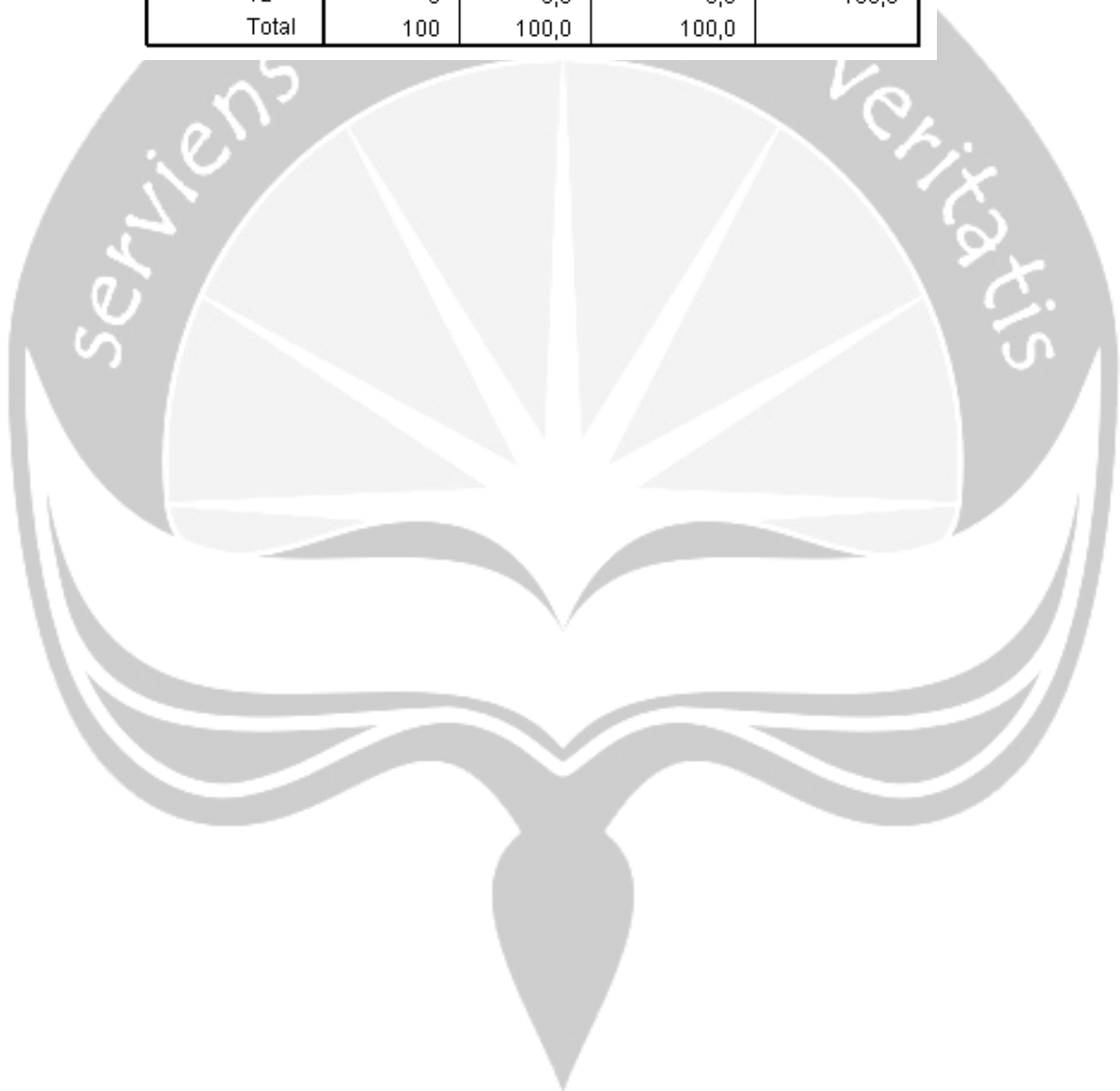
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	78	78,0	78,0	78,0
	1	19	19,0	19,0	97,0
	2	1	1,0	1,0	98,0
	3	2	2,0	2,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Sta_eko

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	37	37,0	37,0	37,0
	1	43	43,0	43,0	80,0
	2	11	11,0	11,0	91,0
	3	9	9,0	9,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Jam_kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	7	5	5,0	5,0	5,0
	8	44	44,0	44,0	49,0
	9	4	4,0	4,0	53,0
	10	38	38,0	38,0	91,0
	11	4	4,0	4,0	95,0
	12	5	5,0	5,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	



Quick Cluster

Initial Cluster Centers			
	Cluster		
	1	2	3
Var_2	5	2	4
Var_8	5	4	1
Var_14	5	2	2
Var_20	4	5	2
Var_26	1	2	4
Var_4	5	4	1
Var_10	1	3	5
Var_16	5	2	5
Var_22	1	4	1
Var_28	2	5	1
Var_6	5	1	2
Var_12	5	1	1
Var_18	5	4	5
Var_24	4	2	4
Var_30	4	1	1
Var_1	4	5	1
Var_7	5	3	1
Var_13	1	3	4
Var_19	5	1	4
Var_25	4	4	4
Var_3	5	3	2
Var_9	2	2	5
Var_15	1	5	5
Var_21	1	2	1
Var_27	5	1	5
Var_5	1	3	1
Var_11	5	2	4
Var_17	5	3	5
Var_23	5	3	2
Var_29	2	2	1

Iteration History^a

Iteration	Change in Cluster Centers		
	1	2	3
1	8,368	7,596	8,083
2	,772	1,342	,622
3	,521	,484	,390
4	,183	,000	,120
5	,225	,342	,113
6	,250	,372	,093
7	,114	,301	,000
8	,000	,000	,000

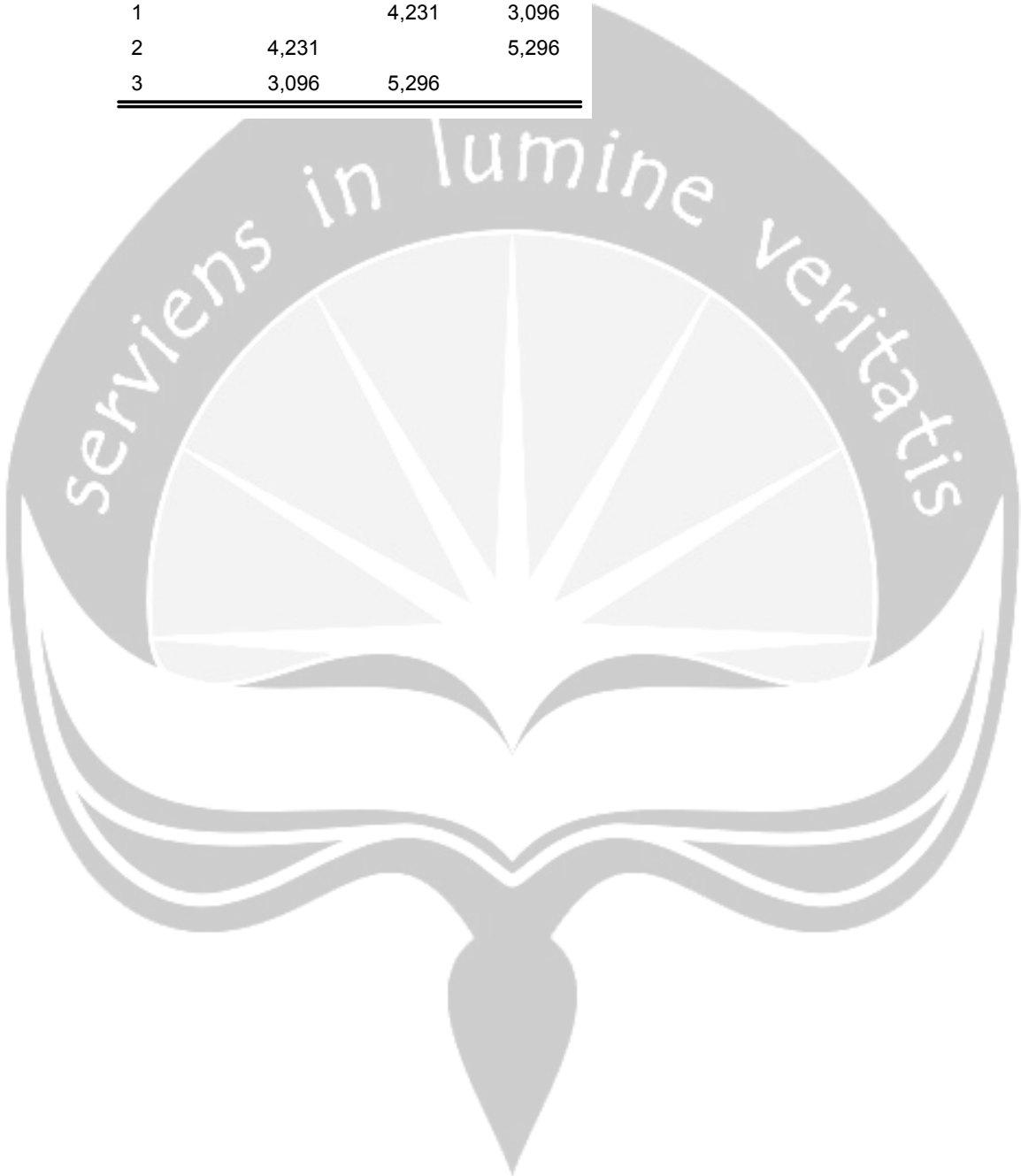
a. Convergence achieved due to no or small change in cluster centers. The maximum absolute coordinate change for any center is ,000. The current iteration is 8. The minimum distance between initial centers is 12,247.

Final Cluster Centers

	Cluster		
	1	2	3
Var_2	4	3	3
Var_8	4	3	4
Var_14	4	3	4
Var_20	4	4	4
Var_26	4	3	4
Var_4	2	4	1
Var_10	4	3	4
Var_16	4	3	4
Var_22	3	2	1
Var_28	2	3	1
Var_6	4	4	4
Var_12	3	3	2
Var_18	4	4	4
Var_24	4	3	4
Var_30	3	2	3
Var_1	4	4	4
Var_7	4	3	3
Var_13	3	2	2
Var_19	4	3	4
Var_25	4	4	4
Var_3	5	4	5
Var_9	4	2	5
Var_15	4	4	4
Var_21	2	3	2
Var_27	4	3	4
Var_5	3	3	5
Var_11	4	4	5
Var_17	4	4	4
Var_23	4	4	4
Var_29	4	3	4

Distances between Final Cluster Centers

Cluster	1	2	3
1		4,231	3,096
2	4,231		5,296
3	3,096	5,296	



ANOVA

	Cluster		Error		F	Sig.
	Mean Square	df	Mean Square	df		
Var_2	6,526	2	1,326	97	4,920	,009
Var_8	2,434	2	,666	97	3,657	,029
Var_14	3,963	2	,854	97	4,641	,012
Var_20	,232	2	,484	97	,479	,621
Var_26	3,054	2	,548	97	5,567	,005
Var_4	30,117	2	,871	97	34,565	,000
Var_10	6,246	2	,945	97	6,607	,002
Var_16	5,488	2	,528	97	10,395	,000
Var_22	23,368	2	,888	97	26,303	,000
Var_28	10,984	2	,565	97	19,449	,000
Var_6	1,298	2	,643	97	2,018	,138
Var_12	9,418	2	,849	97	11,097	,000
Var_18	,005	2	,344	97	,014	,986
Var_24	1,923	2	,511	97	3,765	,027
Var_30	7,250	2	,951	97	7,623	,001
Var_1	,682	2	,708	97	,964	,385
Var_7	8,309	2	,740	97	11,234	,000
Var_13	6,866	2	,986	97	6,963	,001
Var_19	11,355	2	,364	97	31,212	,000
Var_25	1,968	2	,419	97	4,698	,011
Var_3	2,658	2	,550	97	4,835	,010
Var_9	22,196	2	,890	97	24,931	,000
Var_15	2,692	2	,543	97	4,959	,009
Var_21	7,445	2	,656	97	11,342	,000
Var_27	18,052	2	1,044	97	17,294	,000
Var_5	21,011	2	1,100	97	19,096	,000
Var_11	2,941	2	,362	97	8,122	,001
Var_17	1,755	2	,469	97	3,743	,027
Var_23	1,059	2	,976	97	1,085	,342
Var_29	1,241	2	,903	97	1,374	,258

The F tests should be used only for descriptive purposes because the clusters have been chosen to maximize the differences among cases in different clusters. The observed significance levels are not corrected for this and thus cannot be interpreted as tests of the hypothesis that the cluster means are equal.

Number of Cases in each Cluster

Cluster	1	34,000
	2	13,000
	3	53,000
Valid		100,000
Missing		,000



General Linear Model

Between-Subjects Factors

		Value Label	N
Jenis kelamin	0	Pria	33
	1	Wanita	67

Descriptive Statistics

	Jenis kelamin	Mean	Std. Deviation	N
Komitmen kerja	Pria	3,6727	,42373	33
	Wanita	3,6925	,46231	67
	Total	3,6860	,44790	100
Komitmen orang tua	Pria	2,8364	,47025	33
	Wanita	2,7313	,43839	67
	Total	2,7660	,44952	100
Komitmen pasangan	Pria	3,6667	,34881	33
	Wanita	3,4090	,49290	67
	Total	3,4940	,46489	100
Nilai pekerjaan	Pria	3,7273	,44390	33
	Wanita	3,6955	,45972	67
	Total	3,7060	,45256	100
Nilai orang tua	Pria	3,7091	,45577	33
	Wanita	3,7224	,48362	67
	Total	3,7180	,47234	100
Nilai pasangan	Pria	4,0182	,40424	33
	Wanita	4,0119	,56448	67
	Total	4,0140	,51503	100

Multivariate Tests^b

Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.
Intercept	Pillai's Trace	,994	2532,481 ^a	6,000	93,000	,000
	Wilks' Lambda	,006	2532,481 ^a	6,000	93,000	,000
	Hotelling's Trace	163,386	2532,481 ^a	6,000	93,000	,000
	Roy's Largest Root	163,386	2532,481 ^a	6,000	93,000	,000
Gender	Pillai's Trace	,101	1,750 ^a	6,000	93,000	,118
	Wilks' Lambda	,899	1,750 ^a	6,000	93,000	,118
	Hotelling's Trace	,113	1,750 ^a	6,000	93,000	,118
	Roy's Largest Root	,113	1,750 ^a	6,000	93,000	,118

a. Exact statistic

b. Design: Intercept+Gender



Tests of Between-Subjects Effects

Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	Komitmen kerja	,009 ^a	1	,009	,043	,836
	Komitmen orang tua	,244 ^b	1	,244	1,209	,274
	Komitmen pasangan	1,468 ^c	1	1,468	7,221	,008
	Nilai pekerjaan	,022 ^d	1	,022	,108	,743
	Nilai orang tua	,004 ^a	1	,004	,017	,895
	Nilai pasangan	,001 ^a	1	,001	,003	,955
Intercept	Komitmen kerja	1199,404	1	1199.4	5920,976	,000
	Komitmen orang tua	685,396	1	685,396	3399,137	,000
	Komitmen pasangan	1106,924	1	1106.9	5443,537	,000
	Nilai pekerjaan	1218,214	1	1218.2	5894,359	,000
	Nilai orang tua	1221,066	1	1221.1	5418,682	,000
	Nilai pasangan	1425,716	1	1425.7	5320,740	,000
Gender	Komitmen kerja	,009	1	,009	,043	,836
	Komitmen orang tua	,244	1	,244	1,209	,274
	Komitmen pasangan	1,468	1	1,468	7,221	,008
	Nilai pekerjaan	,022	1	,022	,108	,743
	Nilai orang tua	,004	1	,004	,017	,895
	Nilai pasangan	,001	1	,001	,003	,955
Error	Komitmen kerja	19,852	98	,203		
	Komitmen orang tua	19,761	98	,202		
	Komitmen pasangan	19,928	98	,203		
	Nilai pekerjaan	20,254	98	,207		
	Nilai orang tua	22,084	98	,225		
	Nilai pasangan	26,260	98	,268		
Total	Komitmen kerja	1378,520	100			
	Komitmen orang tua	785,080	100			
	Komitmen pasangan	1242,200	100			
	Nilai pekerjaan	1393,720	100			
	Nilai orang tua	1404,440	100			
	Nilai pasangan	1637,480	100			
Corrected Total	Komitmen kerja	19,860	99			
	Komitmen orang tua	20,004	99			
	Komitmen pasangan	21,396	99			
	Nilai pekerjaan	20,276	99			
	Nilai orang tua	22,088	99			
	Nilai pasangan	26,260	99			

a. R Squared = ,000 (Adjusted R Squared = -,010)

b. R Squared = ,012 (Adjusted R Squared = ,002)

c. R Squared = ,069 (Adjusted R Squared = ,059)

d. R Squared = ,001 (Adjusted R Squared = -,009)

Estimated Marginal Means

1. Grand Mean

Dependent Variable	Mean	Std. Error	95% Confidence Interval	
			Lower Bound	Upper Bound
Komitmen kerja	3,683	,048	3,588	3,778
Komitmen orang tua	2,784	,048	2,689	2,879
Komitmen pasangan	3,538	,048	3,443	3,633
Nilai pekerjaan	3,711	,048	3,615	3,807
Nilai orang tua	3,716	,050	3,616	3,816
Nilai pasangan	4,015	,055	3,906	4,124

2. Jenis kelamin

Dependent Variable	Jenis kelamin	Mean	Std. Error	95% Confidence Interval	
				Lower Bound	Upper Bound
Komitmen kerja	Pria	3,673	,078	3,517	3,828
	Wanita	3,693	,055	3,583	3,802
Komitmen orang tua	Pria	2,836	,078	2,681	2,991
	Wanita	2,731	,055	2,622	2,840
Komitmen pasangan	Pria	3,667	,078	3,511	3,822
	Wanita	3,409	,055	3,300	3,518
Nilai pekerjaan	Pria	3,727	,079	3,570	3,884
	Wanita	3,696	,056	3,585	3,806
Nilai orang tua	Pria	3,709	,083	3,545	3,873
	Wanita	3,722	,058	3,607	3,837
Nilai pasangan	Pria	4,018	,090	3,839	4,197
	Wanita	4,012	,063	3,886	4,137

General Linear Model

Between-Subjects Factors			
		Value Label	N
Cluster	1	Cluster 1	34
	2	Cluster 2	13
	3	Cluster 3	53

Multivariate Tests ^c						
Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.
Intercept	Pillai's Trace	,994	2593,485 ^a	6,000	92,000	,000
	Wilks' Lambda	,006	2593,485 ^a	6,000	92,000	,000
	Hotelling's Trace	169,140	2593,485 ^a	6,000	92,000	,000
	Roy's Largest Root	169,140	2593,485 ^a	6,000	92,000	,000
Cluster	Pillai's Trace	1,042	16,869	12,000	186,000	,000
	Wilks' Lambda	,227	16,847 ^a	12,000	184,000	,000
	Hotelling's Trace	2,218	16,822	12,000	182,000	,000
	Roy's Largest Root	1,319	20,444 ^b	6,000	93,000	,000

a. Exact statistic

b. The statistic is an upper bound on F that yields a lower bound on the significance level.

c. Design: Intercept+Cluster

Tests of Between-Subjects Effects

Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	Komitmen kerja	4,894 ^a	2	2,447	15,860	,000
	Komitmen orang tua	6,053 ^b	2	3,027	21,044	,000
	Komitmen pasangan	1,999 ^c	2	,999	4,997	,009
	Nilai pekerjaan	5,704 ^d	2	2,852	18,985	,000
	Nilai orang tua	7,117 ^e	2	3,559	23,058	,000
	Nilai pasangan	4,964 ^f	2	2,482	11,306	,000
Intercept	Komitmen kerja	934,634	1	934,634	6057,550	,000
	Komitmen orang tua	594,596	1	594,596	4134,137	,000
	Komitmen pasangan	854,688	1	854,688	4273,928	,000
	Nilai pekerjaan	944,093	1	944,093	6284,397	,000
	Nilai orang tua	906,627	1	906,627	5874,470	,000
	Nilai pasangan	1101,908	1	1101,908	5019,042	,000
Cluster	Komitmen kerja	4,894	2	2,447	15,860	,000
	Komitmen orang tua	6,053	2	3,027	21,044	,000
	Komitmen pasangan	1,999	2	,999	4,997	,009
	Nilai pekerjaan	5,704	2	2,852	18,985	,000
	Nilai orang tua	7,117	2	3,559	23,058	,000
	Nilai pasangan	4,964	2	2,482	11,306	,000
Error	Komitmen kerja	14,966	97	,154		
	Komitmen orang tua	13,951	97	,144		
	Komitmen pasangan	19,398	97	,200		
	Nilai pekerjaan	14,572	97	,150		
	Nilai orang tua	14,970	97	,154		
	Nilai pasangan	21,296	97	,220		
Total	Komitmen kerja	1378,520	100			
	Komitmen orang tua	785,080	100			
	Komitmen pasangan	1242,200	100			
	Nilai pekerjaan	1393,720	100			
	Nilai orang tua	1404,440	100			
	Nilai pasangan	1637,480	100			
Corrected Total	Komitmen kerja	19,860	99			
	Komitmen orang tua	20,004	99			
	Komitmen pasangan	21,396	99			
	Nilai pekerjaan	20,276	99			
	Nilai orang tua	22,088	99			
	Nilai pasangan	26,260	99			

a. R Squared = ,246 (Adjusted R Squared = ,231)

b. R Squared = ,303 (Adjusted R Squared = ,288)

c. R Squared = ,093 (Adjusted R Squared = ,075)

d. R Squared = ,281 (Adjusted R Squared = ,267)

e. R Squared = ,322 (Adjusted R Squared = ,308)

f. R Squared = ,189 (Adjusted R Squared = ,172)

Estimated Marginal Means

Grand Mean				
Dependent Variable	Mean	Std. Error	95% Confidence Interval	
			Lower Bound	Upper Bound
Komitmen kerja	3,606	,046	3,514	3,698
Komitmen orang tua	2,876	,045	2,787	2,965
Komitmen pasangan	3,448	,053	3,343	3,553
Nilai pekerjaan	3,624	,046	3,533	3,715
Nilai orang tua	3,551	,046	3,459	3,643
Nilai pasangan	3,915	,055	3,806	4,025

Komitmen Kerja

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	100	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	100	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,752	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Var_2	14,89	3,291	,418	,757
Var_8	14,74	3,528	,503	,713
Var_14	14,82	3,301	,619	,672
Var_20	14,70	3,404	,590	,684
Var_26	14,57	3,520	,499	,715

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
18,43	5,015	2,239	5

Komitmen Orang Tua

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	100	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	100	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,780	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Var_4	11,17	3,476	,519	,751
Var_10	10,66	3,338	,582	,729
Var_16	10,86	3,637	,545	,744
Var_22	11,14	3,293	,626	,714
Var_28	11,45	3,402	,508	,756

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
13,82	5,078	2,254	5

Komitmen Pasangan

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	100	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	100	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,719	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Var_6	13,71	4,046	,342	,723
Var_12	14,24	3,518	,515	,656
Var_18	13,82	3,806	,479	,672
Var_24	13,94	3,572	,640	,613
Var_30	14,13	3,629	,443	,688

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
17,46	5,423	2,329	5

Nilai Pekerjaan

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	100	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	100	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,736	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Var_1	14,62	3,430	,417	,727
Var_7	14,99	3,101	,617	,639
Var_13	15,14	3,637	,447	,708
Var_19	14,73	3,654	,526	,682
Var_25	14,64	3,647	,507	,688

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
18,53	5,120	2,263	5

Nilai Orang Tua

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	100	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	100	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics		
Cronbach's		
Alpha	N of Items	
,777	5	

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Var_3	14,68	3,351	,681	,689
Var_9	14,93	3,621	,578	,727
Var_15	14,85	4,068	,519	,749
Var_21	15,20	4,000	,384	,793
Var_27	14,78	3,446	,616	,713

Scale Statistics			
Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
18,61	5,473	2,339	5

Nilai Pasangan

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	100	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	100	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,802	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Var_5	15,88	4,026	,624	,752
Var_11	15,89	4,180	,701	,726
Var_17	16,03	4,635	,606	,759
Var_23	16,19	4,519	,565	,770
Var_29	16,25	4,816	,447	,805

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
20,06	6,602	2,570	5



PT. MERAPI AGUNG LESTARI

SURAT KETERANGAN

Yang bertanda tangan di bawah ini menerangkan bahwa :

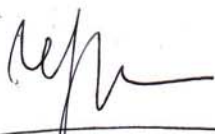
Nama : Yohana Ferawati
NIM : 14277
Jurusan : Ekonomi Manajemen Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Telah melakukan penelitian di perusahaan kami PT. Merapi Agung Lestari pada bulan November 2008 untuk kelengkapan tugas akhir.

Demikian Surat Keterangan ini dibuat untuk dipergunakan sebagai mana mestinya.

Yogyakarta, 5 Desember 2008

PT. Merapi Agung Lestari


PRIBADI
Ka. Bag. Personalia

Pusat : Jl. Parangtritis Km.5,5 RT 06 Pandes Panggunharjo Sewon Bantul 55188 - Yogyakarta

Telp. +62 - 274 445298, 445299 Fax. +62 - 274 445295

Cabang : Jl. Mulyosari No. 12 Kel. Mulyorejo, Kec. Sukun, Kota Malang 65147

Telp. +62 - 341 565659 Fax. +62 - 341 585787